

巴黎公社运动的思想史价值 及其当代启示

金民卿

[内容提要] 巴黎公社运动是马克思主义发展史上的重大思想史事件。马克思、恩格斯在总结巴黎公社经验教训中突出强调,工人阶级具有历史主动性和首创性,工人阶级必须打碎旧的国家机器而建立自己的政权,无产阶级专政是以民主集中制为基础的新型国家,也是向共产主义过渡的阶段,工人阶级在革命中必须争取、团结和领导其他阶级阶层,必须建立马克思主义政党并发挥领导核心作用,形成了一系列理论创新成果,凸显了巴黎公社的思想史价值。巴黎公社已经沉淀为马克思主义思想发展史上的理论富矿,为历代思想家们所长期发掘,不断形成新的理论生长点,对当代中国共产党人具有重要的启发意义。

[关键词] 巴黎公社 《法兰西内战》 马克思主义 思想史 新时代中国特色社会主义

DOI:10.16502/j.cnki.11-3404/d.2021.02.004

1871年3月18日,法国巴黎的工人阶级举行武装起义,成立巴黎公社,进行了人类历史上的第一次无产阶级专政的实践,这是国际共产主义运动史上具有划时代意义的重大历史事件。马克思、恩格斯在深刻总结其历史进程、经验教训的基础上,形成了一系列重大的思想成果,极大地丰富和发展了科学社会主义理论,使之成为马克思主义发展史上的重大思想史事件。研究巴黎公社的思想史价值,就是要分析这个重大的实践史事件上升为思想史事件的逻辑和内在要素,研究经典作家基于巴黎公社实践提出了哪些重大理论成果,这些成果在马克思主义发展史上具有什么样的地位和价值,在日后的马克思主义理论和实践

发展中产生了什么样的影响,对新时代中国特色社会主义事业发展具有什么样的当代启示。

一、巴黎公社运动从实践史事件向思想史事件的跃升

实践是思想的源泉,思想是实践的反映,但是思想和实践绝不能直接等同,二者之间存在着复杂的跃升环节。巴黎公社首先是一个重大的社会实践史事件。这个事件从发生到结束惊心动魄,它的爆发既有客观历史条件,也有工人阶级的主体能动性因素;既依赖于经济社会发展的现实基础,也是马克思主义武装工人阶级头脑的必然结果;既有工人阶级的英勇斗争和历史性创造,也有

资产阶级和反动政府的残酷镇压和暴行;既有丰富的经验,也留下了深刻的教训,内容十分丰富,能够成为思想家进行理论分析、形成理论成果的基础。

思想家对客观历史事件的主体性介入,是社会实践向思想理论飞跃的基本前提。如果没有思想家的关注,没有思想家把这种客观存在的实践纳入到自己深度思考和理论研究的范围,客观存在的实践史事件也就不能成为思想史事件,社会实践也就只能是外在于思想家的他者、处于思想理论之外的客观自在状态,不能上升到思想理论的高度。例如,一些研究中国传统文化的学者根本就不知道巴黎公社,或者即使知道也不同自己的理论研究发生联系,巴黎公社运动对他们来说就不是一个思想史事件。

马克思、恩格斯从一开始就把巴黎公社运动纳入到理论研究的范围当中,把它作为思想探索的原始素材、经验基础和研究客体,使之从社会实践不断向理论成果跃升,从而它也就成为马克思主义发展史上的一个重大思想史事件。

的确,马克思在巴黎公社运动爆发前并不支持这种运动。在马克思看来,工人阶级摧毁现政府的革命性运动还缺乏可靠的客观物质基础和成熟的主体条件。在巴黎公社出现之前几个月,马克思曾经告诫巴黎工人:“法国工人阶级正处于极困难的境地。在目前的危机中,当敌人几乎已经在敲巴黎城门的时候,一切推翻新政府的企图都将是绝望的蠢举。”^①但是,当巴黎工人阶级在1871年3月被迫发动起义,开始同反动政府及其军队进行战斗时,当工人把推翻政府的企图变成实践时,马克思就以极大的热情关注着这个运动,“以极其欢欣鼓舞的心情来迎接无产阶级革命”^②并在第一时间认识到这场运动的伟大意义。正如恩格斯所说,马克思以惊人的才能,“在伟大历史事变还在我们眼前展开或者刚刚终结时,就能准确地把握住这些事变的性质、意义及其必然后果”^③。

巴黎公社运动对马克思主义特别是科学社会主义学说的的发展产生了重大影响。马克思始终密切关注着公社的进程,多次给运动领导者写信加以指导,并领导第一国际对巴黎公社进行支持;在运动发展的关键时期,他撰写大量书信和文稿来

分析公社运动的不足和缺点,指导和帮助运动的发展。巴黎公社运动刚结束两天,马克思就发表了《法兰西内战》,对运动进行深度总结。巴黎公社的实践进程、重要经验、沉痛教训,经过马克思、恩格斯的理论整理和分析,从原始的客观存在上升为理论建构的思想元素,被吸收到马克思主义的理论体系当中,凝练为具有内在逻辑关联的思想观点,从而也就从实践性的存在上升为理论性的存在,成为马克思主义理论的重要组成部分。

二、巴黎公社运动推动了科学社会主义学说的丰富和完善

巴黎公社运动爆发后,马克思就下大力气搜集和研究公社活动的资料,先后完成一系列研究成果,最后形成《法兰西内战》。在这部科学社会主义的经典著作中,马克思比较完整地叙述了巴黎公社的实践历程,总结了公社的经验教训,揭露了资产阶级政府残酷镇压公社运动的暴行。他高度赞扬公社战士的革命英雄主义精神,进一步发展了关于革命、国家、无产阶级专政等方面的思想,阐述了无产阶级取得政权后的经济社会变革、无产阶级与同盟者的关系等问题。随后,他又在不同场合和论著中多次阐述巴黎公社及其思想意义。这些基于巴黎公社运动而形成的理论成果,在继承此前思想的基础上实现了重大突破,丰富和完善了科学社会主义理论,凸显了巴黎公社运动在马克思主义思想史上的重要地位和价值。

第一,突出强调工人阶级的历史主动性和首创性,深化了工人阶级历史使命的理论。早在马克思主义创立之时,马克思、恩格斯就已经指出,工人阶级具有自己解放自己的历史主动性,是资本主义的掘墓人,承担着解放全人类的历史责任,在未来社会革命中起着决定性的作用。随着马克思主义日益成为工人运动的科学指南,工人阶级越来越成为自觉自为的历史主体,成为改造世界的强大物质实践力量。在巴黎公社运动中,工人阶级就是要“解放那些由旧的正在崩溃的资产阶级社会本身孕育着的新的社会因素。工人阶级充

① 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第127页。

② 《列宁全集》第2版增订版第31卷第34页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第99页。

分认识到自己的历史使命,满怀完成这种使命的英勇决心”^①。巴黎公社运动“是使工人阶级作为唯一具有社会首创能力的阶级得到公开承认的第一次革命”^②,以雄辩的事实证明了马克思主义关于工人阶级历史主动性和主体创造性的观点。因此,1871年9月24日,在巴黎公社失败后不久,马克思在纪念第一国际成立七周年的大会上赞扬道,巴黎公社“是迄今最伟大的运动”^③。

第二,突出强调工人阶级必须打碎旧的国家机器而建立自己的政权,深化了马克思主义的国家学说和无产阶级革命理论。在《共产党宣言》中,马克思、恩格斯就指出“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级,争得民主”^④,也就是首先要推翻资产阶级统治,建立工人阶级自己的政权,在此基础上,“无产阶级将利用自己的政治统治,一步一步地夺取资产阶级的全部资本,把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里,并且尽可能快地增加生产力的总量”^⑤,也就是掌握生产资料发展新的社会经济。在《路易·波拿巴的雾月十八日》中,马克思已经提出了无产阶级必须打碎资产阶级国家机器的思想,工人阶级的革命不会像以前的变革那样不摧毁旧的国家机器,而是要“集中自己的一切破坏力量来反对行政权”^⑥,也就是要摧毁旧的国家机器。但是,马克思的这些论断更多是建立在历史逻辑分析之上,没有得到充分的实践验证。巴黎公社以生动直接的实践证明马克思的这一科学论断。马克思指出,现代国家是资产阶级压迫工人阶级的暴力工具和社会权力。“现代工业的进步促使资本和劳动之间的阶级对立更为发展、扩大和深化。与此同步,国家政权在性质上也越来越变成了资本借以压迫劳动的全国政权,变成了为进行社会奴役而组织起来的社会力量,变成了阶级专制的机器。”^⑦这种镇压工人阶级的暴力机器当然不能直接被工人阶级接下来作为新社会制度的保障,“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的”^⑧。工人阶级夺取政权后,必须铲除这种资产阶级用以镇压人民的暴力机关,建立新的工人阶级自己的国家机器。“旧政权的纯属压迫性质的机关予以铲除,而旧政权的合理职能则从僭越或凌驾于社会之上的当局那里夺取过来,归还给社会的承担

责任的勤务员。”^⑨不久,在《共产党宣言》德文版序言(1872年)中,马克思、恩格斯突出强调了这一思想。^⑩这样的无产阶级专政的国家政权,同时也是工人阶级用革命的武装来反对反革命武装的重要保证,取得政权的工人阶级对于武装的反革命绝不能心慈手软,绝不能被资本主义的假民主欺骗,公社犯的一个严重错误就是没有及时地以革命的武装力量打击凡尔赛的反革命力量,导致最后被反革命力量所剿杀。

第三,突出强调无产阶级专政是一种以民主集中制为核心的新型国家,既是维护工人阶级权力的工具也是镇压反革命的工具,深化了无产阶级专政的学说。马克思虽然早就提出无产阶级专政是从资本主义到共产主义的过渡形式,但对无产阶级专政的国家政权性质并没有明确阐述,因为此前并没有现实地出现过无产阶级专政的实践。工人阶级在巴黎公社运动中创造了无产阶级专政的第一个实践形态,这个形态虽然还很粗糙,但已经体现了无产阶级专政的本质,从而为马克思深化无产阶级专政理论提供了基础。马克思通过分析和总结巴黎公社的实践认识到:首先,无产阶级专政是一种新型国家形式,是工人阶级获得解放的政治形式。工人阶级在革命中创造了代替资产阶级国家机器的新形式,巴黎公社是一种历史上从未有过的新型国家形态,是无产阶级专政国家的萌芽,公社“实质上是工人阶级的政府,是生产者阶级同占有者阶级斗争的产物,是终于发现的可以使劳动在经济上获得解放的政治形式”^⑪。后来马克思直接讲道,巴黎公社政权就是无产阶级专政,“你们想知道无产阶级专政是什么样子吗?请看巴黎公社。这就是无产阶级专

① 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第159页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第160页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第619页。

④ 《马克思恩格斯文集》第2卷2009年版第52页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第2卷2009年版第52页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第2卷2009年版第564页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第152页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第151页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第156页。

⑩ 参见《马克思恩格斯文集》第2卷2009年版第6页。

⑪ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第158页。

政”^①。其次,无产阶级国家是崭新的民主国家。公社代表和维护了劳动人民的利益,一切权力机构和人民代表都由人民选举产生,他们对选民负责并随时可以被撤换,政府的武装力量和国民自卫队按照民主的原则来建设和组织,由选举出来的法官和公社官员来代替以前司法机关的官吏。恩格斯后来把这种一切职位由选举产生出来的人担任并随时可以撤换的做法看做“防止国家和国家机关由社会公仆变为社会主人”^②的可靠的办法。再次,无产阶级专政是民主集中制的国家。马克思在强调工人阶级国家的民主实质的同时,也强调无产阶级需要一个强有力的、集权的国家政权,作为进行阶级斗争的武器,用以镇压“奴隶主们的一些分散零星的暴动”^③。当然,与资产阶级国家用官僚的方法和强制措施来实行集权不同,无产阶级国家是通过民主途径来建立集权的,巴黎公社在实践中力求达到国家权力集中和人民自主管理的统一,这种建立在民主基础上的集中统一,能够有效地保证无产阶级的民主,保证人民群众参加国家事务的管理。这种思想后来成为列宁建立苏维埃政权的基本法则,也是中国共产党建立的人民民主专政国家政权的制度遵循。

第四,突出强调无产阶级专政是走向共产主义的过渡阶段,深化了马克思主义的过渡时期理论和共产主义学说。1853年,在给魏德迈的信中,马克思明确提出无产阶级专政是阶级社会走向无阶级社会的过渡,但对这个过渡的具体内容没有展开分析。根据巴黎公社的实践,马克思指出,取得政权的工人阶级所建立的民主集中制国家政权,就是要彻底摧毁剥削阶级的经济基础,实现改造社会经济关系的任务。“公社要成为铲除阶级赖以存在、因而也是阶级统治赖以存在的经济基础的杠杆。”^④彻底实现社会经济关系的变革,不可能靠宣布一项法令就能够一蹴而就,“必须经过长期的斗争,必须经过一系列将把环境和人都加以改造的历史过程”^⑤。这个长期过程也就是从阶级社会走向无阶级社会、从资本主义过渡到共产主义的历史时期。无产阶级取得政权后,“并不取消阶级斗争,工人阶级正是通过阶级斗争致力于消灭一切阶级,从而消灭一切阶级统治……公社提供合理的环境,使阶级斗争能够以最合理、最人道的方式经历它的几个不同阶

段”^⑥。摆脱了资本主义压迫的工人阶级和劳动群众,通过这个过渡时期为实现共产主义、建立自由人的联合体创造条件,“以自由的联合的劳动条件去代替劳动受奴役的经济条件,只能随着时间的推进而逐步完成”^⑦。这些重要论断,更加精确和具体地论述了无产阶级专政的历史地位,进一步丰富了经过无产阶级专政是向无阶级社会过渡的理论。这个过渡时期的理论在不久后的《哥达纲领批判》中得到了进一步发挥和完善。“在资本主义社会和共产主义之间,有一个从前者变为后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期,这个时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”^⑧列宁在十月革命后进一步阐述了无产阶级专政学说,并根据俄国当时的实际情况先后采取了战时共产主义政策和新经济政策领导苏俄进行过渡。

第五,突出强调无产阶级在革命中必须争取、团结和领导其他阶级阶层,深化了无产阶级革命中的同盟军思想。首先,在大资产阶级和工人阶级的斗争中,中等资产阶级和小资产阶级面临一个抉择,“或者跟着统治阶级走,或者做工人阶级的追随者”^⑨。巴黎公社在斗争过程中把小资产阶级团结起来,“在历史上破天荒第一次,小资产阶级和中等资产阶级公开地团结在工人革命旗帜下,他们宣布这场革命是拯救他们自己和拯救法国的唯一手段”^⑩。其次,工人阶级与农民的联盟是取得革命胜利、建设没有剥削的新社会的重要条件;工人阶级是农民利益的天然代表,只有工人阶级建立的无产阶级专政,才能把农民从资本主义的奴役下解放出来,并使他们的利益和前途得到保障,能够“改变他们目前的经济状况;能够一方面拯救他们免于地主的剥夺,另一方面使他们不至于为了所有权的名义而遭受压榨、苦役和贫

① 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第111—112页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第110页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第198页。

④ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第158页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第159页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第198页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第198页。

⑧ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第445页。

⑨ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第194页。

⑩ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第203—204页。

困的煎熬;能够把他们名义上的土地所有权变成他们对自己劳动果实的实际所有权;能够使他们既享受……现代农艺学之利,又无损他们作为真正独立生产者的地位”^①;公社的政策完全符合农民的利益,“公社对农民说,‘公社的胜利是他们的唯一希望’,这是完全正确的”^②。再次,只有工人阶级建立的无产阶级专政国家,才能让知识分子获得真正解放,成为自由的思想者,把科学从阶级统治的工具转变为服务人民、推动历史发展的力量,“只有在劳动共和国里面,科学才能起它的真正的作用”^③。最后,也是极其重要的一点,工人阶级在同各个阶级阶层的联盟中,必须要坚持自己的独立性和领导权,工人阶级取得政权后的一个重要任务就是要教育农民群众摆脱传统的落后的意识。这个观点在毛泽东的思想中得到了深化和发展,毛泽东结合中国的具体实际提出,“严重的问题是教育农民”^④,人民民主专政的一个重要任务就是教育和引导人民群众。

第六,突出强调必须建立有权威的、马克思主义指导的工人阶级政党,形成强有力的领导核心,深化了马克思主义的政党学说。巴黎公社失败的一个深刻教训就是马克思主义的指导没有得到有效贯彻。当时在中央委员会中占主导地位的不是马克思主义者,而是布朗基主义者和蒲鲁东主义者,这些非马克思主义的思想对巴黎公社运动造成了恶劣影响。1891年,恩格斯在《法兰西内战》的导言中对他们进行了尖锐的批评。巴黎公社失败的又一个重要原因,在于缺乏有权威的马克思主义政党,难以形成强有力的领导核心,在关键时期不能作出正确的果断决策。马克思在运动过程中就批评中央委员会缺乏权威性和果断决策能力,把大量时间花费在琐碎问题的争论上而失去了机遇。巴黎公社失败后不久,在1871年9月召开的纪念第一国际成立七周年的大会上,马克思基于巴黎公社的教训强调,工人阶级为了获得解放必须要紧密团结起来进行斗争,这种团结凝聚的核心就是无产阶级政党,第一国际就是这种马克思主义指导的政党,它的任务就是要把工人阶级组织和团结起来。“工人阶级必须在战场上赢得自身解放的权利。国际的任务就是为迎接即将到来的斗争,把工人阶级的力量组织并联合起来。”^⑤恩格斯在这次大会上也特别强调无产阶级

政党的独立性和领导作用:巴黎公社已经把无产阶级的政治行动提到日程上来,工人阶级政党已经在大多数国家存在着,无产阶级政党就是要领导工人阶级进行夺取政权的革命政治斗争,“工人的政党不应当成为某一个资产阶级政党的尾巴,而应当成为一个独立的政党,它有自己的目的和自己的政治”^⑥。不久,恩格斯在《论权威》中,结合巴黎公社运动的经验教训,坚决反对无政府主义者否定权威的错误观点,突出强调了革命的权威性以及无产阶级政党在革命斗争中的权威作用。他指出,在产生权威的各种社会条件废除以前,绝不能废除权威,而要突出权威。“革命无疑是天下最权威的东西。革命就是一部分人用枪杆、刺刀、大炮,即用非常权威的手段强迫另一部分人接受自己的意志。获得胜利的政党如果不愿意失去自己努力争得的成果,就必须凭借它以武器对反动派造成的恐惧,来维持自己的统治。要是巴黎公社面对资产者没有运用武装人民这个权威,它能支持哪怕一天吗?反过来说,难道我们没有理由责备公社把这个权威用得也太少了吗?”^⑦

三、巴黎公社运动对马克思主义理论发展的深远影响

巴黎公社不仅从一开始就成为经典作家密切关注和理论思考的对象,而且沉淀为马克思主义思想发展史上的一座理论富矿,为一代一代的马克思主义思想家们长期研究和发掘,不断成为马克思主义理论创新的生长点。

列宁在领导俄国革命和建设的过程中,高度评价巴黎公社的重大意义,重视其思想价值,从巴黎公社的经验教训中,特别是从马克思的《法兰西内战》中汲取思想滋养,并在新的历史条件下加以丰富和发展,把马克思主义的国家学说和无产阶级专政理论发展到新的阶段,并在制度实践中加以贯彻落实。1917年4月,列宁在《论两个

① 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第202页。

② 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第160页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第204页。

④ 《毛泽东选集》第4卷人民出版社1991年版第1477页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第619页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第224—225页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第3卷2009年版第338页。

政权》中谈到,苏维埃政权就是无产阶级和农民阶级的革命专政,“这个政权和1871年的巴黎公社是同一类型的政权,其基本标志是:(1)权力的来源不是议会预先讨论和通过的法律,而是来自下面地方上人民群众的直接的创举,用流行的话来说,就是直接的‘夺取’;(2)用全民的直接武装代替脱离人民的、同人民对立的机构即警察和军队;在这种政权下,国家的秩序由武装的工农自己,即武装的人民自己来维持;(3)官吏,官僚,或者也由人民自己的直接政权取代,或者至少要接受特别的监督,变成不仅由人民选举产生、而且一经人民要求即可撤换的官吏,处于普通的受委托者的地位;他们从占有能领取资产阶级高薪的‘肥缺’的特权阶层,变为特殊‘兵种’的工人,其报酬不超过熟练工人的一般工资”^①。列宁在筹划十月革命的过程中,不仅继承和发扬了巴黎公社政权建设的初步经验,而且以苏维埃政权的形式把无产阶级专政推进到系统化理论和制度化实践的高度。

在阐述马克思主义国家观的经典著作《国家与革命》一书中,列宁在第三章专门讨论“1871年巴黎公社的经验”。在该书中,列宁深刻总结巴黎公社的经验教训,继承和发挥《法兰西内战》的基本思想,突出强调工人阶级要打碎和摧毁“现成的国家机器”,而不只是简单地夺取这个机器,建立无产阶级专政的国家政权。他系统阐述了无产阶级专政的功能:一是镇压剥削者的反抗,二是领导广大人民群众发展社会主义经济,最终的目的是消灭阶级而过渡到无阶级的共产主义社会。他还特别讨论了巴黎公社为防止国家和国家机关由社会公仆变成社会主人所采取的措施,并把它作为苏维埃政权干部队伍建设的根本要求。这些思想无疑是对无产阶级专政理论的发展和丰富。

中国共产党人对巴黎公社运动及其思想价值一直高度重视。毛泽东在大革命时期,就系统阐述过巴黎公社的重要意义。他在《纪念巴黎公社》的演讲中把巴黎公社和十月革命联系起来,认为巴黎公社“是工人阶级第一次起来打倒统治阶级的政治的经济的革命”^②,十月革命“推翻资本家政府,成功了劳工专政,使世界上另开了一条光明之路”^③,两者都是工人阶级以自己的力量实现人类平等自由的革命运动,“巴黎公社是开的

光明的花,俄国革命是结的幸福果——俄国革命是巴黎公社的继承者”^④。他结合中国革命的具体实际强调,中国共产党要像巴黎公社和十月革命那样,领导被压迫阶级起来推翻压迫阶级。毛泽东特别指出,巴黎公社失败的第一个原因,就是因为没有一个统一的集中的有纪律的党作指挥,“当时巴黎公社,因为没有有一个统一的政党,以致内部意见分歧,势力分散,而予敌人以可乘之机”^⑤;第二个原因,是“对敌人太妥协太仁慈——我们对敌人仁慈,便是对同志残忍……我们不用严厉的手段对付敌人,敌人便要用极残酷的手段对付我们了。巴黎公社,对于敌人不取严厉处置,还容许敌人占住金融机关,调集军队,所以终被敌人覆灭了。各同志要鉴往知来,惩前毖后”^⑥。他在文章最后,还特别提出要“反对白色的恐怖!反对帝国主义者对于无产阶级的大残杀!”^⑦不幸的是,毛泽东的这些话不久就在中国得到了验证,正是因为在大革命中对敌对势力缺乏足够的警惕和反击,中国共产党人和广大革命群众惨遭反动派的镇压和屠杀。

经过艰苦卓绝的斗争,中国共产党领导中国人民取得了新民主主义革命的胜利。在建立新中国的过程中,以毛泽东为代表的中国共产党人,传承巴黎公社的宝贵思想财富,坚持马克思主义的无产阶级专政学说,创立了人民民主专政的国家学说,形成了中国化马克思主义国家学说的重大理论和制度创新。

在1948年的九月会议上,毛泽东第一次阐述人民民主专政国家制度时就明确提出,中国共产党要建立的新政权,是以工农联盟为基础的人民民主专政。“我们政权的阶级性是这样:无产阶级领导的,以工农联盟为基础,但不是仅仅工农,还有资产阶级民主分子参加的人民民主专政。”^⑧1949年2月初,毛泽东会见苏联客人米高扬时强

① 《列宁全集》第2版增订版第29卷第131—132页。
② 《毛泽东文集》第1卷人民出版社1993年版第34页。
③ 《毛泽东文集》第1卷人民出版社1993年版第34页。
④ 《毛泽东文集》第1卷人民出版社1993年版第34页。
⑤ 《毛泽东文集》第1卷人民出版社1993年版第35页。
⑥ 《毛泽东文集》第1卷人民出版社1993年版第35页。
⑦ 《毛泽东文集》第1卷人民出版社1993年版第36页。
⑧ 《毛泽东文集》第5卷人民出版社1996年版第135页。

调,人民民主专政的实质就是无产阶级专政,这个政权“是由各党各派、社会知名人士参加的民主联合政府”,但中国共产党是国家的领导核心,“国家的领导权是掌握在中国共产党的手里,这是确定不移的,丝毫不能动摇的”。^① 1949年3月,他在党的七届二中全会上突出强调了人民民主专政的领导力量和基础力量“无产阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政,要求我们党去认真地团结全体工人阶级、全体农民阶级和广大的革命知识分子,这些是这个专政的领导力量和基础力量。”^② 1949年6月底,在《论人民民主专政》中,毛泽东进一步阐明了人民民主专政国家的实质、功能和发展趋势“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方面,互相结合起来,就是人民民主专政”^③;人民民主专政是保证人民利益,实现社会主义和共产主义的重要工具,只能加强不能削弱,“我们现在的任务是要强化人民的国家机器,这主要地是指人民的军队、人民的警察和人民的法庭,借以巩固国防和保护人民利益。以此作为条件,使中国有可能在工人阶级和共产党的领导之下稳步地由农业国进到工业国,由新民主主义社会进到社会主义社会和共产主义社会,消灭阶级和实现大同”^④。

针对一些人以所谓“独裁”“专制”名义反对人民民主专政,毛泽东坚定地指出,人民民主专政就是要通过对内外反对派实行专政来保护人民,它是维护中国最广大人民群众根本利益不受侵犯的重要法宝,“是一个很好的东西,是一个护身的法宝,是一个传家的法宝,直到国外的帝国主义和国内的阶级被彻底地干净地消灭之日,这个法宝是万万不可以弃置不用的”^⑤。当然,人民民主专政不仅要服务人民,同时也要引导和教育人民,“这个政府是人民自己的政府。这个政府的工作人员对于人民必须是恭恭敬敬地听话的。同时,他们又是人民的先生,用自我教育或自我批评的方法,教育人民”^⑥。在中国人民政治协商会议第一届全体会议开幕式上,针对帝国主义者和国内反对派的攻击和破坏,毛泽东再次强调“人民民主专政的国家制度是保障人民革命的胜利成果和反对内外敌人的复辟阴谋的有力的武器,我们必须牢牢地掌握这个武器。”^⑦

毫无疑问,中国共产党创立的人民民主专政

的理论和制度,坚持了无产阶级专政的实质,同西方的资产阶级专政有着本质的区别,是巴黎公社原则和马克思主义国家学说在中国的创造性发展,是“马克思主义的普遍真理与中国革命的具体实践的统一”^⑧。

四、巴黎公社运动对新时代中国特色社会主义发展的启示

巴黎公社运动已经过去了150年了,但公社的原则是永存的。巴黎公社留下的基本原则和经验教训,始终是国际共产主义运动的一笔宝贵财富,对于战斗着的世界各国工人阶级来说具有深远的思想启迪意义。100年来,中国共产党团结带领中国人民进行坚持不懈的奋斗,取得了举世瞩目的伟大成就,中国特色社会主义伟大事业进入到了新时代,当代中国发展到了新的历史方位,以习近平同志为核心的党中央带领全党全国各族人民开启了全面建设社会主义现代化国家的新征程。在此情况下,当代中国共产党人更加需要从包括巴黎公社在内的历史中汲取经验智慧,以更加饱满的精神状态和更加勇敢的斗争精神,抓住前所未有的发展机遇,应对前所未有的风险挑战,朝着实现中华民族伟大复兴的宏伟目标阔步前进。

首先,必须坚定不移地加强和完善党的领导。巴黎公社失败的一个重要原因和深刻教训,就在于缺乏马克思主义政党的坚定领导,不能形成坚强领导核心把广大工人阶级和各个阶层团结凝聚起来,在运动的关键时期不能做出果断而正确的决策,从而使敌对力量得以喘息,最后革命运动被残暴镇压。这个深刻教训,马克思、恩格斯、列宁、毛泽东等马克思主义思想家都在不同的历史条件下反复加以强调。中国革命建设和改革发展的百年实践雄辩地证明,中国共产党的领导是中华民

① 中共中央文献研究室《毛泽东传(1893—1949)》中央文献出版社2004年版第947页。

② 《毛泽东选集》第4卷人民出版社1991年版第1436—1437页。

③ 《毛泽东选集》第4卷人民出版社1991年版第1475页。

④ 《毛泽东选集》第4卷人民出版社1991年版第1476页。

⑤ 《毛泽东选集》第4卷人民出版社1991年版第1503页。

⑥ 《毛泽东选集》第4卷人民出版社1991年版第1503页。

⑦ 《毛泽东文集》第5卷人民出版社1996年版第344页。

⑧ 《毛泽东文集》第5卷人民出版社1996年版第259页。

本期聚焦

族和中国人民站起来、富起来、强起来的关键,是实现中华民族伟大复兴中国梦的根本保证。正是在中国共产党的领导下,中国特色社会主义历经探索和奠基、开创和推进,经过长期不懈努力进入了繁荣发展的新时代。中国共产党的领导是中国特色社会主义最本质的特征,是中国特色社会主义制度的最大优势,在任何时候都必须坚定不移地加强和完善。新的历史条件下,我们必须大力推进党的建设新的伟大工程,大力推进全面从严治党,树牢“四个意识”,增强“四个自信”,做到“两个维护”,发扬自我革命精神,解决突出问题,提高党的领导水平和执政水平、增强拒腐防变和抵御风险能力,永葆党的先进性和纯洁性,切实把党建设成为始终成为走在时代前列、人民衷心拥护、勇于自我革命、经得起各种风浪考验、朝气蓬勃的马克思主义执政党,确保党始终成为中国人民的主心骨,始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心。

其次,必须毫不动摇地坚持和强化人民民主专政。巴黎公社的根本原则和重要经验,就是建立工人阶级自己的政权,依靠这个政权来保护人民、反对敌人,进行新社会的政治经济文化建设。没有人民当家作主的政权保证,就不可能顺利进行社会主义建设。毛泽东在新中国成立前,就反复强调必须要牢牢坚持人民民主专政这个“传家宝”;邓小平在改革开放初期,强调人民民主专政是实现现代化的根本前提之一,任何时候都不能有丝毫动摇。面对世界百年未有之大变局,习近平反复强调,当今时代依然是马克思主义所指明的大的历史时代,即资本主义占统治地位并向社会主义过渡的时代,虽然当今世界已经呈现出“东升西降”“社兴资衰”的历史新趋势,但“西高东低”“资强社弱”的总态势依然没有得到根本改变,两种制度的较量和斗争必将长期存在并不断呈现新的特点,西方资本主义国家遏制、围猎社会主义中国的企图从来没有停止过,我们必须进行具有许多新的历史特点的伟大斗争。要取得伟大斗争的胜利,就必须牢牢坚持、不断巩固人民民主专政这个法宝,强化伟大斗争的根本制度保障。

再次,必须坚持不懈地推进国家治理体系和

治理能力现代化。巴黎公社的实践告诉人们,工人阶级取得国家政权之后,必须建立人民当家作主的国家制度和政权机构,按照民主集中制的原则集中广大人民的集体智慧,切实保护人民利益,组织和开展好经济社会各项事业。中国共产党人传承了巴黎公社的基本原则,按照马克思主义的基本原理,创建了人民民主专政新兴国家政权,建构人民代表大会的根本政治制度,以及各项基本政治制度、经济制度和其他各项重要制度、具体制度等。70多年来,在中国共产党的领导下,中国特色社会主义制度和国家治理体系不断成型、巩固和发展完善,历经风雨洗礼而不断获得蓬勃生机,日益显示出无可比拟的显著优势,是国家富强、民族振兴、人民幸福的制度基础。在新时代的历史方位中,我们一定要不断推进国家治理体系和治理能力现代化,不断把制度优势转化为治理效能,为建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴提供强大的制度保障。

最后,必须矢志不渝地加强廉政建设和反腐败斗争。巴黎公社的一个重大贡献,就是明确无产阶级专政条件下的领导干部始终是人民的公仆,必须始终保持清正廉洁的作风,把为人民服务作为自己的根本追求。中国共产党在百年奋斗历程中,特别是在70多年的执政实践中,始终坚持全心全意为人民服务的根本宗旨,始终坚持以人民为中心的发展思想,从来没有放松过廉政建设和反腐败斗争,从而赢得了中国最广大人民群众衷心拥护和全力支持,获得长期执政的根本基础和不竭力量之源。如今,党的事业取得了前所未有的历史性成就,但是影响党的先进性和纯洁性的因素依然长期存在,“四大考验”长期而复杂,“四大风险”尖锐而严峻,这就要求我们党必须不断推动全面从严治党工作向纵深发展,以反腐败永远在路上的坚韧和执着,深化标本兼治,保证干部清正、政府清廉、政治清明,确保党和国家长治久安。

[作者单位]中国社会科学院大学、中国社会科学院近代史研究所。

[责任编辑:宋阳旨]