

# 抗战时期中国国民党与 越南独立运动 关系研究<sup>\*</sup>

罗 敏

有关抗战时期中越关系的研究成果大多以胡志明为主线，着重论述了胡在中国的活动及与中国方面的关系<sup>①</sup>。本文试图从中国国民党的角度，以中法关系为背景，分析抗战时期中国国民党中央及地方军政当局对越南独立运动的援助，及其与越南独立运动中各党派的关系。这既有助于加深对中越关系的了解，又可加深对抗战时期国际关系、党际关系的认识，同时也从另一侧面反映战时中国国民党党、政、军机构运行的状况。

- 
- 本文所依据资料，多得于笔者在台湾的搜集：笔者曾有幸在台湾中华发展基金的资助下赴台搜集论文资料，并在台湾党史会工作人员及台湾政治大学刘宜静小姐的帮助下，得以复印并托运回大量的资料。在感谢台湾友人的同时，须说明的是，由于时间匆忙，资料复制后未及核对原件，因此有些档案类号不全，有些甚至全部漏印，敬请读者原谅。

① 研究成果主要有：蒋永敏著《胡志明在中国——一个越南民族主义的伪装者》，台北传记文学出版社，1972；King C.Chen, *Vietnam and China, 1938~1954*, Princeton University Press, 1969。

## 一 秘密援助时期：抗战爆发至法国战败

中国国民党与越南独立运动的关系可以追溯到同盟会时期。1905年初，越南革命先驱潘佩珠<sup>①</sup>、曾拔虎、阮疆祗等发起组织赴日留学运动，即“东游运动”。在日方人士犬养毅的引介下，潘佩珠和正在日本筹组“同盟会”的孙中山两度在致和堂会晤，两人交换了政治意见并探讨了中越两国革命的关系<sup>②</sup>。“两夕会谈”揭开了中越两国革命党人友好合作的历史篇章。

中国革命对越南民族独立运动起到示范和指引的作用，越南国民党仿效中国国民党的机构建制，逐渐发展成为推动越南民族独立运动发展的主力。辛亥革命胜利后，1912年2月上旬，潘佩珠在广州仿效中国同盟会的政治纲领和组织形式，改组越南维新会为光复会，明确提出“驱逐法贼，恢复越南，建立越南共和国”的政治纲领<sup>③</sup>。1924年，受孙中山改组国民党的影响，潘佩珠在广州开始与越南革命党人商议将光复会改组为越南国民党。越南国民党下设评议、经济、执行、监督、交际5个部门，各部的组织规模大抵仿效中国国民党的章程，“斟酌增损”而成<sup>④</sup>。1929年春，在北伐战争胜利和南京国民政府建立的影响下，越南国民党开始总动员，在河内、海防、西贡等地实施恐怖战术，击毙亲法安南人及法国官吏多人。1930年2月，越南国民党发动更大规模的抗法运动。起义军首先袭击了安沛军营，其后波及全安南，共击毙法军11人，伤10人<sup>⑤</sup>。起义遭到法国殖民当局的残酷镇压，越南国民党中央主席以下高级干部13人被处死刑，被捕殉难者与放逐者共约4000人，党务一时

① 潘佩珠（1867~1941），原名潘文册，号巢南子。

② 孙、潘会晤的详情，见《潘佩珠年表》摘编，《广东文史资料》第22辑，1978，第224~225页。

③ 《潘佩珠年表》摘编，《广东文史资料》第22辑，第226页。

④ 《潘佩珠年表》摘编，《广东文史资料》第22辑，第231页。

⑤ 张维祖：《安南民族及民族独立》，《东方杂志》第43卷第18号，1947年12月。

为之停顿<sup>①</sup>。

由于越南是法属殖民地，中国国民党与越南独立运动的关系深受中法关系的影响。早在九一八事变之后，为了应付不断升级的中日矛盾，南京国民政府努力改善国际环境，以争取欧美大国在道义上和经济上的支持，对法关系亦越来越受到重视。1932年底，南京国民政府任命资深外交官顾维钧为驻法公使。抗战爆发后，中法交涉主要围绕“假道越南运输”和“中法军事合作”等问题展开。在交涉过程中，由于中方有求于法方者多，因此对法态度比较积极主动<sup>②</sup>。法国对中国抗战则持同情态度，在不影响其对日政策的范围内，尽量向中国提供援助，并进行了有限的合作<sup>③</sup>。法国战败前，受对法关系制约，中国国民党对越南独立运动没有给予实质性的公开援助。

1930年安沛起义失败后，越南国民党渐趋分裂，分化成大越国民党、越南民政党、大越维民党、大越国社党等<sup>④</sup>。该党正统派武鸿卿、严继组等，则仍采用越南国民党名义，在北圻、北宁省秘密召集大会，重新改组越南国民党。会议决定秘密整顿内部，改变策略，对党员的征求采取重质不重量的审慎态度，并决议派干员前往粤、桂、滇各省成立海外支部，并另派高级干员赴南京，请求设立越南国民党中央干部委员会海外办事处。中国国民党中央党部对越南民族独立运动表示同情，允许其设立办事处，并每月资助活动

① 严继组报告“越南革命各党派略史”，1942年8月16日，台湾中国国民党党史委员会档案（下略），特011/17。

② 抗战初期的中法交涉过程，详见陈三井《抗战初期中法交涉初探》，《近代中法关系史论》，台北三民书局，1994；蒋永敬《抗战期间中法在越南的关系》，《中国现代史专题研究报告》第1辑，台北，1971；吴圳义《从假道越南运输问题看抗日时期的中法关系》，台湾《近代中国》第40期，1984年4月。

③ 刘卫东的最新研究成果表明，自1937年10月至1940年6月法国战败，虽因种种因素的影响，法国在过境运输的问题上出现犹豫和反复，但印支通道基本上保持开放。印支通道不仅具有输入军需物资的功能，还输出了大量国民政府用以抵偿外债的桐油、锡、钨、锑等重要物资。见刘卫东《印支通道的战时功能述论》，《近代史研究》1999年第2期。

④ 第一方面军司令部（卢汉）代电，1945年12月，特011/17-13。

经费 200 元<sup>①</sup>。此后，越南国民党海外办事处在云南境内河昆铁路越侨居住地开展活动，并在沿线的各大城市如昆明、宜良、开远、蒙自、芷村等地建立支部<sup>②</sup>。

1936 年，一些流亡在华的越南爱国者为了“争取合法地位”<sup>③</sup>，由资深革命家、当时在蒋介石的参谋本部担任中校参谋的胡学览<sup>④</sup>向中国国民党中央党部申请成立“越南独立同盟会”（简称“越盟”）。参加者有胡学览、阮海臣、黎国柱等流亡在中国的越南国民党、新越革命党、越南独立党的中坚分子 20 余人<sup>⑤</sup>。中国国民党中央只派一街区党部负责人参加成立大会。越南独立同盟会成立后并未开展任何活动，只是出现在中国国民党中央办公厅登记册中的一个名词而已<sup>⑥</sup>。

## 二 半公开援助：法国战败至太平洋战争爆发

1940 年 6 月法国在欧洲战败后，日本乘机压迫法国，企图切断援华路线，根本解决所谓“中国事件”。20 日，法越当局与日方签订协定，准许日方派遣军事专家前往法属越南，考察中越边境的全面封锁及日本的运输状况<sup>⑦</sup>。条约签订后，越南当局关闭印支通道<sup>⑧</sup>。

① 严继组报告“越南革命各党派略史”，1942 年 8 月 16 日，特 011/17。

② 黄国安等编《近代中越关系史资料选编》（以下简称《资料选编》）下册，第 893 页，广西人民出版社，1988。

③ 《资料选编》下册，第 928 页。

④ 胡学览，越南清化人，越南光复会和独立党的重要成员，早年毕业于中国保定陆军军官学校，后来在中国军方任职。

⑤ 杨怀南：《越南革命风潮的一个重大事件》，1941 年 5 月 26 日《扫荡报》，第 3 版。

⑥ 《资料选编》下册，第 929～930 页。

⑦ 《大本营陆军部（二）：南进或北进之抉择》（以下简称《抉择》），第 120 页，台北“国防部史政编译局”翻译出版，1989。

⑧ 《顾维钧回忆录》第 4 分册，第 336～337 页，中国社会科学院近代史研究所译，中华书局，1986。

在日军的武力威逼和“尊重法属越南之领土完整”的承诺下<sup>①</sup>，9月22日，法越当局与日方正式签署《日法越南协定》。协定规定：①允许6000名日军只在海防一个港口登陆，运送日军在这个港口登陆的船只限定为每次一艘；②允许使用3个机场；③允许一师日军为了撤退的目的，从广西进入印度支那经由海防撤走<sup>②</sup>。《日法越南协定》的签订意味着越南成为日本进攻中国的根据地。中方对法方牺牲中国利益向日本妥协的行为提出严重抗议，声明“中国政府为维持其生存独立与遂行其一贯之反侵略主义计，不能不因日本之逼迫，而援取此种形势下一切必要自卫措施”，并声明因此而产生的损失及影响，法方应完全负责<sup>③</sup>。

为防止日军假道越南进攻中国抗战的大后方，驻守中越边境的第四战区开始采取相应的军事防范措施<sup>④</sup>。7月下旬，第四战区司令长官张发奎调派在中国军队任职的越籍军官张佩公<sup>⑤</sup>来柳州组织专门对越的情报机关<sup>⑥</sup>。9月中旬，中国方面下令轰炸滇越铁路上的河口铁桥，并根据《中法滇越铁路章程》下令自行调度滇越路的昆河段<sup>⑦</sup>。9月下旬，日法在越南实现合作后，中国抗战后方遭受直接威胁，抗战形势骤然恶化。日本海军第十四航空队于10月3日进驻河内机场，7日开始轰炸昆明<sup>⑧</sup>。日军进入中越边境后，不仅封锁了印支通道，而且大肆掠夺物资、焚毁房屋，企图摧毁中方抗战的经济基础<sup>⑨</sup>。在这

① 《抉择》，第128页。

② 《顾维钧回忆录》第4分册，第441页。3处机场分别为谅山、老开和府寿，后谅山机场被河内机场取代，并又增加法兰琼和荷拉克2处，实为5处，见《抉择》，第149页。

③ 《日本压迫越南封锁中国》，《东方杂志》第37卷第14期。

④ 《张发奎口述历史》（英文复制件），中国社会科学院近代史研究所特藏文献资料，第627、636页。

⑤ 张佩公，越南河东人，保定陆军军官学校毕业，毕业后在中国军方任职。

⑥ 《张发奎口述历史》，第632页。

⑦ 《外交部谈调度滇越路系根据中法章程》，1940年9月20日《扫荡报》，第2版。

⑧ 《抉择》，第164页。

⑨ 万仁元、方庆秋主编《抗日战争时期国民党军机密作战日记》（以下简称《作战日记》）上册，第544～545页，中国档案出版社，1995。

种情形下，为了获取进驻越南的日军情报和进出越南打击日军，中方开始积极策动对越工作。

中国政府对越工作主要通过两个系统进行：一是军事委员会系统，具体由第四战区司令长官张发奎负责，主要在中越边境开展活动；二为中央党部系统，具体由海外部安南办事处负责。该办事处于1940年8月成立，主任为邢森洲，主要工作为策动越泰侨胞，联络越泰军民，为军事反攻做准备<sup>①</sup>。

为了加强对越工作，第四战区在中央的直接资助下先后成立西南战地工作人员培训班、特别训练班、靖西边区工作队、政治工作队、电报通讯班等对越工作单位。第四战区创办的各种训练班，客观上为越南独立运动培训了大批革命青年，至1942年上半年，共培训越南青年学生702人，其中女性36人<sup>②</sup>。这批青年后来成为中国公开扶助的越南革命团体——“越南革命同盟会”的主要力量。

由于巴黎的失陷和贝当政府的屈辱投降，“大法帝国”的威信已一落千丈了。其在越南的统治地位呈现动摇之势。此时的越南革命风潮“一天一天的愈更激烈起来”，“民众的斗争精神更是无比的热烈和奋发”<sup>③</sup>。这一时期的越南独立运动呈现出三种趋势：一为主张争取中国的援助，以与中国国民党渊源最深的越南国民党和一些在中国军方任职的越南军官为代表；二为主张借用日本的力量驱逐法国殖民者，以越南复国同盟为代表；三为主张依靠越南本土的力量，利用中国国共合作的条件，在中越边境地区加强同在中国的和在越南境内活动的重要骨干的联系，为开展越南国内的武装斗争并进而夺取政权而积极做好准备<sup>④</sup>。越南共产党为此种趋势的代表。这一时期在中国境内开展活动的越南革命团体有：越南国民党、越南共产党、越南独立同盟会、越南解放同盟会和越南复国军。现将

① 吴铁城致徐堪函，特011/22。

② 严继组报告，1942年8月16日，特011/17。

③ 杨怀南：《越南革命风潮的一个重大事件》，1941年5月26日《扫荡报》，第3版。

④ 《资料选编》下册，第890页。

其在华的活动及其与中国地方军政当局的关系分别介绍如下。

越南国民党。太平洋战争爆发后，中国国民党中央党部增加对该党的补助，并命令海外部安南办事处主任邢森洲就近指导接济<sup>①</sup>。为了加强工作，1941年，越南国民党将海外办事处由南京迁至昆明，改组成立越南国民党中央执行委员会海外执行部。1942年元月，因驻昆场所遭日机轰炸，又将海外执行部迁至开远。为了充实干部，越南国民党先后在昆明、开远开办三期党员干部训练班。此外，还在开远、宜良两地成立越南青年自卫团<sup>②</sup>。截至1942年8月，越南国民党在华人数达400余人<sup>③</sup>。

越南独立同盟会，简称“越盟”。法国战败后，胡志明向越南共产党海外部建议把活动的中心从云南转移到广西的中越边境地区，然后回国领导武装起义。1940年10月，胡志明、武元甲、范文同等人接到亲共的越方人士胡学览的邀请后来到桂林<sup>④</sup>。为了取得在桂林公开活动的方便，胡志明决定由胡学览出面以“越南独立同盟会”的名义，成立“越盟”驻桂林办事处。由于“越盟”已经在中国政府登记注册，而且胡时任李济深主持的军委会桂林办公厅第二局上校参谋，因此，“越盟”桂林办事处很快取得合法地位<sup>⑤</sup>。日本入侵越南后，越南局势引起中国舆论界和各界人士的关注。1940年12月8日，胡志明与中国方面共同发起成立“中越文化工作同志会”。大会共选出理事55位，越方理事有：胡学览、范文同、张佩公、阮海臣、武河秋、林伯杰、阮爱国、胡亦兰、黄国卿、吕洪秀等10人；中方理事有：李任仁、程思远、阳叔葆、梅公毅、夏衍等40余人<sup>⑥</sup>。“中越文化工作同志会”为在华的越南人

① 吴铁城致张发奎函，1944年9月13日，特011/24。

② 越南国民党中央党部执行委员会海外执行部呈“越南国民党海外执行部工作概况”，1942年元月1日，特011/15·3-87。

③ 严继组报告，1942年8月16日，特011/17。

④ 《资料选编》下册，第902页。

⑤ 《资料选编》下册，第903页。

⑥ 《资料选编》下册，第911页。

士提供了介绍越南革命运动情况的机会，加深了中越两国革命者之间的相互了解。

越南民族解放同盟会，简称越南解放同盟会。其前身是“越南民族解放委员会”（实为第四战区司令长官张发奎属下越籍军官张佩公指挥的情报机关的别名<sup>①</sup>）。

张佩公获得张发奎的支持，组建中越边区工作队，在靠近边境的广西靖西县从事活动，招收从越南逃出的青年<sup>②</sup>。为了争取这批青年，1940年12月下旬，胡志明率领在中国活动的越南共产党人离开桂林前往靖西。鉴于张佩公得到中国国民党当局的公开支持，胡志明决定采取“合作的过程中分化”办法<sup>③</sup>。1941年4月，胡志明等联合张佩公系的陈豹、张中奉等成立“越南民族解放同盟会”。该会的宗旨为“联合全越南一切民族解放力量，打倒法日两帝国主义，以求越南完全自由独立”<sup>④</sup>。张发奎和李济深还分别向该会赠送了锦旗。同盟会成立后，一度在边境地带非常活跃。1941年5月，“越盟阵线”<sup>⑤</sup>成立后，大批越南共产党人从广西返越参加武装斗争，越南解放同盟会活动渐趋沉寂，并于1942年初完全停止活动<sup>⑥</sup>。

越南复国军。“复国军”是越南复国同盟会<sup>⑦</sup>的军事组织，原为日本利用来打击法国的工具。法国在谅山向日妥协后，日本放弃对复国军的支持，法军乘机进行扫荡。复国军分子500余人退入广

① 《资料选编》下册，第845页。

② 蒋永敬：《胡志明在中国》，第124页。

③ 《资料选编》下册，第913页。

④ 杨怀南：《越南革命风潮的一个重大事件》，1941年5月26日《扫荡报》，第3版。

⑤ 1941年5月，越南共产党在北坡村（高平）召开第八次全国代表大会，大会决定把印度支那反帝战线改名为越南独立同盟阵线，简称“越盟”或“越盟阵线”，由越共领导下的工人、农民、军人、文化、妇女、儿童、青年、父老、佛教、天主教、商人等16个“救国会”组成。此后，“越盟”便专指“越南独立同盟阵线”。“越盟阵线”的成立标志着越南民族解放运动进入了一个新阶段。

⑥ King C. Chen, *Vietnam and China, 1938-1954*, pp.50-51.

⑦ 越南复国同盟会是越南亲日派势力的代表，成立于第一次世界大战之前，本部设在日本东京，首领为阮疆梯。

西境内。第四战区对复国军非常优待，保留他们的武装，为他们提供食宿，还在大桥设立特别训练班，对其进行政治培训和军事训练。张发奎、白崇禧、陈立夫等人都曾经给特别训练班做过报告。法方曾向中方提出抗议，要求中方遣送，中方以不知情为由，坚决拒绝<sup>①</sup>。

由上可见，由于日军入侵越南，中国方面开始积极策动对越工作，由秘密收容越南革命人士和团体逐渐过渡为半公开的扶持，允许其在中国境内活动。但在越南成为日本进攻中国的根据地的形势下，第四战区对越南的援助有一定的应急性质，缺乏组织性。

### 三 公开援助：太平洋战争爆发至法国解放

太平洋战争爆发后，中国单独抗击日本侵略局面宣告结束。12月31日，罗斯福根据阿卡迪亚会议决定，致电蒋介石，建议成立中国战区最高统帅部，请蒋任最高统帅，由中、美、英三国代表组织联合作战参谋部，战区区域包括中国及盟国军队可以到达之越南及泰国国境<sup>②</sup>。

越南划归中国战区后，中方对越策动工作更趋积极。1942年3月5日，“为求对越策动工作能迅确推展起见”，第四战区制定了“对越策动计划大纲”。大纲规定对越策动工作的方针为“为求进出越南作战便利之目的，战区应利用政治、外交等手段之掩护，积极策动组织越南民众武力，并各地华侨，争取法越政府暨其部队之向心，及扶植指导越南诸党派，以期控制全部越南之潜力，使能与国军立于同一战线，共同打击倭寇。最低限度不使供敌使用，以期我入越作战收最大之成效”。为使越南各党派“对我能确实协助”，第四战区决定改组越南解放同盟会，“就该员中忠实负责者及我侨胞领袖与复国军之中坚分子，重新合并组织一越南反侵略同盟会，设

<sup>①</sup> 《张发奎口述历史》，第648--652页。

<sup>②</sup> 石源华：《中华民国外交史》，上海人民出版社，1994，第569页。

置柳州，直接受本战区之监督、指导，重新决定其工作方针，坚定其信仰，以消弭其纠错之现象，期收确实协助之效”。<sup>①</sup>

与此同时，中国方面开始公开表示支持越南民族独立运动。3月23日，立法院院长孙科在重庆《中央日报》公开发表意见，主张大战以后应“恢复世界各弱小民族之自由独立”。1943年11月，蒋介石在开罗会议上明确表示，中国政府对“安南问题”“无领土野心”，并提议发表宣言，战后由安南独立<sup>②</sup>。

中国政府公开声明支持弱小民族独立后，越南革命党人的在华活动更趋活跃。1942年上半年，20余位越南各民族主义团体的领导人会集柳州，酝酿成立统一的革命组织<sup>③</sup>。但由于“不相统属，互存成见”<sup>④</sup>，实际的筹组工作并无成效。后经第四战区政治部数月的组织和协调，方于7月成立“筹备委员会”。其筹组情形，据第四战区当时的报告称：

关于此次越南革命同盟会改组案，所有筹备工作已告完成。计目前筹备会内工作人员共有越南民族解放同盟会、复国军、越南国民党，及土生华侨等二十八人。经数月之指导，颇能抛弃成见，深切觉悟共同努力同盟会之筹组。刻已同盟会之会章、政纲、组织纲要、工作纲领等草案，业经全部拟就通过……为求鲜明革命旗帜，粉碎敌寇侵越阴谋计，特定名为越南革命同盟会。<sup>⑤</sup>

越南革命同盟会筹备委员会共有19名正式筹备委员，其所属党派分别为：越南民族解放同盟会（包括越南共产党）张佩公、

① 《作战日记》，第536～539页。

② 《国防最高委员会常务会议记录》第5册，台北中国国民党中央委员会党史委员会，1995，第825页。

③ *Vietnam and China*, p. 61.

④ 罗香林致吴铁城函，1942年8月17日，特011/16·2-56。

⑤ 第四战区司令长官部政治部代电，1942年7月28日，特011/16·2-55。

陈豹、张中奉等 7 人；复国军农经猷等 6 人；越南国民党（包括大越党系）武鸿卿、严继组、阮海臣等 4 人；越籍华侨梅公毅等 2 人<sup>①</sup>。

10 月 1 日，越南革命同盟会在柳州正式成立。该会的“最高目的”为“联合全越民众及中国国民党，打倒日、法帝国主义，恢复越南国土，建立自由平等之民主国家”<sup>②</sup>。会议推定执行委员会委员 7 人，分别为张佩公、陈豹、张中奉、阮海臣、武鸿卿、严继组、农经猷，其中常务委员为张佩公、阮海臣、武鸿卿 3 人。越南革命同盟会下设秘书、军事、组织、宣传、训练、财务、交际 7 个组，组长分别为阮海臣、张佩公、武鸿卿、杨清民、陈豹、农经猷、严继组，并设东兴、靖西、龙州 3 个办事处，负责人分别为严继组、武鸿卿、陈豹<sup>③</sup>。同盟会还在昆明设立分会，由越南国民党负责。

和筹备时期相比，越南革命同盟会正式委员所属党派主要发生以下变化：一是越南共产党完全退出；二是越南复国军的实力大大削弱；三是越南国民党的实力后来居上，掌握秘书、组织、交际三个部门及东兴、靖西两个办事处和昆明分会。越南共产党的完全退出则与阮海臣和张佩公的反对有关<sup>④</sup>。复国军实力削弱主要是由于内部的反对<sup>⑤</sup>。越南国民党实力的增强与中国国民党的支持分不开。越南国民党原在云南一带活动，是受中国国民党的鼓励才前往柳州的。据越南国民党人自己称：“越南革命同盟会成立之际，本党鉴于会内份子复杂，一时未便参加，爰贵党殷殷至嘱，向越南国内推展工作，业经遵办，毫未间断……”<sup>⑥</sup>

越南革命同盟会正式成立后，第四战区对其援助方式为：提供

① 详情见《胡志明在中国》，第 154 页。

② 蒋永敬：《胡志明在中国》，第 158 页。

③ 越南革命同盟会指导代表梁华盛号电，1942 年 10 月 22 日，特 011/16·2-41。

④ 《张发奎口述历史》，第 676 页。

⑤ 张发奎致吴铁城函，1942 年 9 月 25 日，特 011/16·1-1；又见《胡志明在中国》，第 155~156 页。

⑥ 严继组上吴铁城书，1945 年 1 月 30 日，特 011/24。

活动经费和派驻指导代表。第四战区长官部每月提供越南革命同盟会国币 10 万元的活动经费<sup>①</sup>。为了加强联络工作，第四战区还向越南革命同盟会派驻指导代表。第一任指导代表由政治部主任梁华盛兼任。1943 年 5 月，梁调离后，应由新任政治部主任侯志明兼任，侯因“声望太浅”，无法开展工作<sup>②</sup>，同年年底，改由第四战区司令长官张发奎兼任，侯志明副之<sup>③</sup>。张发奎任指导代表期间，成立一个指导代表办公室，具体负责对越工作，主任为中将高级参谋萧文。

虽有中方在人力和物力方面的支持，越南革命同盟会的工作进展并不顺利，甚至一度陷于停顿。究其原因，有以下数端：其一，内部纷争不断，尤以张佩公派与越南国民党争夺最为激烈，越南国民党领袖武鸿卿自与柳州越南革命同盟会主持人张佩公意见不合以后，即背弃同盟会，率其手下严继组、黎宁等先后返昆<sup>④</sup>。此外，越南国民党与复国军也不能相容<sup>⑤</sup>。其二，同盟会内部多数执行委员离开越南较久，缺乏群众基础与号召力<sup>⑥</sup>。其三，由于越南革命同盟会排斥越盟势力，因此在实际工作中遭到越盟的抵制。1941 年 5 月，“越盟阵线”成立后，大批越南共产党人从广西回国参加武装斗争。1942 年 1 月，胡志明指导成立了许多军政干部训练班，其后越盟的影响几乎扩展到边境地区的每个角落，致使越南革命同盟会几乎无法在越边开展活动。由于以上诸多原因，1943 年 7 月到 12 月底，越南革命同盟会的工作甚至完全陷入停滞的状态<sup>⑦</sup>。

为了改善和切实加强越南革命同盟会的工作，第四战区司令长官张发奎决定加入胡志明一派的势力，重新改组越南革命同盟会。

① 吴铁城致函张寿贤，1944 年 9 月 30 日，特 011/1·39；*Vietnam and China*，pp.62~63。

② 吴铁城致何应钦函，1943 年 11 月 3 日。

③ 何应钦回吴铁城函，1943 年 12 月 22 日。

④ 邢森洲报告，特 011/24-24。

⑤ 王之五报告，特 011/23·2-54。

⑥ 《胡志明在中国》，第 158 页。

⑦ 越南国民党意见书，1945 年 1 月 20 日。

当时的胡志明正被第四战区关押。胡志明是1942年8月来华时被捕的<sup>①</sup>。胡志明来华的目的及被捕的原因，据张发奎后来报告称：

国际反侵略越南分会代表胡志明被派携函自越赴渝，拟谒钧（委）座致敬，向我中央请示抗日方针与国际反侵略会中国分会联络，于31年8月29日路经广西天保县境，因其所携证件为中国青年新闻记者会会员、国际新闻社特约通讯员证明书、本部军用证明书等，均民29年所发，久已过期，被天保县属街长乡公所检查，疑有间谍嫌疑，经乡县专员公署、军委会桂林办公厅、本战区政治部各级机关递解押讯。<sup>②</sup>

1944年1月23日，张发奎致函蒋介石、吴铁城，恳请由他“俾予任务”，派遣胡志明“回越工作”<sup>③</sup>。张发奎之所以向蒋介石请求释放胡志明，一与当时国共合作的政治环境有关。据张发奎回忆：在当时我们并不反对共产主义者，尤其是国际共产主义者<sup>④</sup>。二与胡志明隐瞒真实身份有关。由于革命工作的需要，胡志明经常使用化名<sup>⑤</sup>。当胡志明被捕后，中国方面在很长时间内不知道胡志明便是越共首领阮爱国，也不知道胡即是越盟首领黄国俊，更不知道阮爱国即是黄国俊。因为前者已死，后者仍在越南境内活动<sup>⑥</sup>。被捕期间，胡志明仅承认是“越南革命干部”，并曾参加过共产党，但与中共无关<sup>⑦</sup>。第四战区政治部经过半年多的多方调查，至1943年7月，也只能证明他是“第三国际活动分子”。在这种情形下，

① 关于胡志明被捕的详细情况，详见蒋永敬《胡志明在中国》，第143～151页。

② 张发奎致蒋介石、吴铁城函，1944年1月23日，特011/27-9。

③ 张发奎致蒋介石、吴铁城函，1944年1月23日，特011/27-9。

④ 《张发奎口述历史》，第647页。

⑤ 胡志明的化名情况，详见吕谷《胡志明乳名、本名、化名录补叙》，《印度支那》1986年第3期。

⑥ 《胡志明在中国》，第147页。

⑦ 《胡志明在中国》，第149页。

胡的待遇得到改善，由被拘禁改为由“政治部察看”，并“予以优礼感化”<sup>①</sup>。三是因为胡志明的个人能力和实力。越南革命同盟会领导人的自由散漫和腐化是一直困扰张发奎的一个难题<sup>②</sup>。越南革命同盟会第二号重要人物阮海臣在贪污活动经费后，曾一度离开柳州，其他领导人对他均束手无策。张发奎对张佩公、阮海臣、农经猷等人都深感失望，认为他们自由散漫，争权夺利，没有领导才能<sup>③</sup>。张对胡志明印象颇佳，认为从“言语文字推断”，胡志明“似于三民主义抗日政策均有深切了解”，而且“才思老练，气度和平”<sup>④</sup>。胡志明是以“国际反侵略同盟会越南分会”的名义来华的。胡被捕后，越共为营救他出狱，曾以“国际反侵略同盟会越南分会”的名义致电重庆塔斯社，声称：“国际反侵略越南分会全赖胡同志奔走，成立于1941年。该会包括其他各种革命团体，其主要者有青年独立会、农民独立会及妇女独立会，该分会共有会员廿万，其他支会散布于越南全部，而于cochin（交趾支那，作者注）、安南及东京尤多。”<sup>⑤</sup>越南革命同盟会成立后，由于越盟的坚决抵制，在边境的工作几乎无从开展，“国际反侵略同盟会越南分会”在越南境内20余万民众正是张发奎此刻所迫切需要的，因此张发奎在请求释放胡志明的报告中强调指出“其所代之分会，据其自称有廿余万民众，若长此久留中国似于我无甚作用，纵之回越似于我无害”<sup>⑥</sup>。

为了改组越南革命同盟会，1944年3月25日至28日，第四战区在柳州策动召开“越南革命同盟会海外革命团体代表会议”。参加会议的有越南革命同盟会、特别训练班、越南民众运动解放会、越南民族解放同盟会、大越党、国际反侵略会越南分会等7个团体

① 张发奎致蒋介石、吴铁城函，1944年1月23日，特011/27-9。

② 《张发奎口述历史》，第673、692页。

③ 《张发奎口述历史》，第691-692、694页。

④ 张发奎致蒋介石、吴铁城函，1944年1月23日，特011/27-9。

⑤ 1943年1月18日，徐恩曾将国际反侵略会越南分会致重庆塔斯社的通讯转译给吴铁城，特011/27-10。

⑥ 张发奎致蒋介石、吴铁城函，1944年1月23日，特011/27-9。

的15名代表。改组后的革命同盟会<sup>①</sup>，由于加入胡志明的一派势力，并恢复了复国军的地位，各派势力变得相对均衡，越南国民党的优势地位无形中削弱了。

加强越南革命同盟会工作的第二步为改组越南革命同盟会云南分会。当时在云南有两个合法的越南革命党人组织，一个是以武洪卿为首的越南国民党，一个是杨宝山、黎松山等越南共产党领导的“抗日会”。“抗日会”于1937年成立，全称为“越南民众支持中国抗日后援会”<sup>②</sup>。为了适应形势发展的需要，1941年，越南共产党将“抗日会”改组为“越南民众解放运动会”，简称为“解放会”。1943年1月，武鸿卿前往云南筹组越南革命同盟会云南分会，两派发生激烈的争执，致使越南革命同盟会云南分会的工作陷入停顿<sup>③</sup>。为了加强合作，越南革命同盟会海外革命团体会议决议，将越南革命同盟会云南特别分会与驻滇越南民众解放会合并。在萧文的指导下，1944年7月2日越南革命同盟会云南分会正式改组，在昆明兴仁街44号越南俱乐部礼堂举行公开选举<sup>④</sup>。选举结果是越南共产党取得优势，并在实际上控制了改组后的云南分会<sup>⑤</sup>。

越南革命同盟会云南分会改组之后，武鸿卿、严继组等见自己处于劣势地位，随即离开昆明前往开远，创办咖啡店联络国民党人，并与在滇桂边境活动的法、英情报机构保持联络<sup>⑥</sup>。脱离越南国民党加入越南共产党的杨子江向指导代表萧文出示了严继组与英方签订的妥协条约<sup>⑦</sup>。鉴于严继组等“私结团体”“破坏同盟”，并

① 改组后当选的越南革命同盟会执行、候补执行委员及监察委员所属党派情形，详见《胡志明在中国》，第166页。

② 《资料选编》下册，第871页。

③ 两派争执的情况见《胡志明在中国》，第159～160页；*Vietnam and China*，p.64。

④ 军事委员会驻越南革命同盟会指导代表办公室致中央党部电，1944年8月7日，特011/1·13。

⑤ *Vietnam and China*，pp.75～76。

⑥ 邢森洲报告，特011/24-24。

⑦ *Vietnam and China*，p.76。

“勾结英法”“出卖越南”，1944年8月4日，萧文下令逮捕严继组及其手下武光品<sup>①</sup>。与此同时，萧文还以越南革命同盟会的名义，宣布武鸿卿、阮祥三等人的“罪状”，指责他们反对改组云南分会，是“违反纪律”和“破坏革命同盟会”<sup>②</sup>。此后，越南国民党在同盟会中的势力大为削弱。

在逮捕越南国民党要员严继组后不久，8月9日，第四战区司令部正式释放胡志明，并根据他所拟的“入越工作计划大纲”，同意其率领战地工作总队队员杨文禄等18人入越开展工作，拨给活动经费7.6万元，此外还发给护照、公文、药品等。至于胡志明创办根据地所需的武器、器材等，张发奎也已同意援助，正在上报批准的过程中。<sup>③</sup>胡志明回越后不久，10月1日，中国国民党中央便得知胡志明即是越共和越盟的首领“阮爱国”<sup>④</sup>。张发奎上报的援助计划未获批准。

中国政府对越南革命同盟会的公开支持，遭到维琪政府和戴高乐领导的民族解放委员会的抗议。维琪政府与“自由法国”虽在抵抗法西斯侵略的问题上态度迥异，但对战后恢复法国在越南殖民统治的问题上并无二致。对法方的抗议，蒋介石均批示“置之不理”<sup>⑤</sup>。

这一阶段，中国方面对越南独立运动的援助虽已由半公开过渡到公开，并由应急性的援助过渡为有组织的援助，但整体而言，中方援越的实际成效并不显著。除前文所述的越南革命同盟会内部原因外，中国国民党方面援越机构步骤不一、意见分歧也是造成援越不力的一个重要因素。

具体负责援越工作的第四战区从“协助我方共同打击敌寇”的军事角度出发，主张扶植在越南境内有实力的越盟；中央党部则从

① 张发奎致吴铁城函，1944年8月29日，特011/24-13。

② 蒋永敬：《胡志明在中国》，第191页。

③ 张发奎致吴铁城电，1944年8月9日，特011/27-12。

④ 邢森洲报告，1944年10月1日，转引自《胡志明在中国》，第198页。

⑤ 萧文：“越南情况判断”，1946年10月。

党际关系亲疏的角度出发，主张扶植与自己渊源最深的越南国民党。第四战区司令长官部改变扶助越南国民党的做法，遭到以吴铁城为首的中央党部的反对。

第四战区司令长官和中央党部援越政策方面的矛盾和分歧，在严继组被捕事件上表现得尤为明显。严继组被捕后，9月13日，吴铁城致电张发奎称：

查越南国民党与本党发生关系远在抗战以前，太平洋战起以后，本党为扶植该党，增其向心起见，曾增加补助，辅导其发展，并交由海外部安南办事处主任邢森洲同志就近指导接济。至越南国家主义党昆明支部杨子江与英国联络各节……其间有无误会或不实之处，请兄详加察核。为使越南革命同志增加对于我国之信心起见，弟意应采怀柔感化方策，对于越南各党派各别运用而不抑此扶彼以增纠纷，愚见如此，未审有当否？关于对越南整个政策，中央正与各有关机关妥慎拟议中。可否先将严继组交保释放或解渝候讯之处，统祈裁夺见复为幸。<sup>①</sup>

张发奎列举出越南国民党的种种违纪行为，坚决拒绝了吴铁城的建议，指出：

扶植越南革命，前奉军委会核准确定，以联合各党各派之力量，统一指导其活动，使能广泛协助我方共同打击敌寇为原则，并奉明令，以在柳成立之越南革命同盟会为主体，而毋庸有其他党会之存在有案。年来本战区对于越党之扶植指导均准此原则办理。对于不参加同盟会之各党，则限制其活动，并诱导其加盟；对于已参加同盟而又于会外擅自行动，甚或破坏同盟者，自应严予制裁，以维纪律。本战区对于越南各党并无成

<sup>①</sup> 吴铁城致张发奎电，1944年9月13日，特011/24-20。

见，亦未存心抑此扶彼。要之惟中央之命是从，今后对于越南各党派之扶植是否维持原案，抑采各别运用之方策，刻在呈请军委会核示中。但指导越党之责，无论方策如何应予统一专任，不宜分割错综，致相矛盾……今严继组、武光品业已缉获，初步审讯情形已报军委会，并将全案交本战区军法执行监部讯办，静候中央处决。至于可否先行交保释放一节，因严继组涉有通敌嫌疑，未便照办。<sup>①</sup>

为了缓解第四战区与中央党部之间的矛盾，打破越南革命同盟会的僵局，1945年2月27日，参与援越工作的中央党部、军统局、海外部等各部门联合召开会议，商议解决“严案”，结果同意释放严继组，原因如下：①根据严继组报告及各机关所接情报，严继组尚无不利于中国之行动。②越南国家主义党昆明支部杨子江向英国政府所建议之互助条件，严继组曾报告军统局及海外部驻安南办事处主任邢森洲同志，英国亦未理会杨子江之建议。③严继组参加越南革命同盟会，仍以越南国民党名义活动，系该同盟会之纪律问题。会议决定将指导越南革命的全权暂时移交陆军总部作一过渡，将来再由陆军总部移交中央党部主管。但是令中央党部始料不及的是，陆军总司令何应钦很快又将指挥权交还给第四战区（1945年3月，第四战区取消，改称第二方面军，张发奎任第二方面军总司令）<sup>②</sup>。

#### 四 消极援助：法国解放至越南宣布独立

1944年10月，受日军攻桂的影响，第四战区自顾不暇，越南革命同盟会的工作一度完全停顿<sup>③</sup>。柳州失陷后，越南革命同盟会

① 张发奎回吴铁城函电，1944年9月，特011/24-19。

② 张寿贤致吴铁城函，1945年9月，特011/1-21。

③ 王之五、邢森洲报告：“1944年12月11日至17日越南各方动态”，特011/84-145。

跟随第四战区司令部由柳州迁至百色。越南国民党遭整肃后，阮海臣、张佩公、严继组、武鸿卿、农经猷、陈豹等纷纷离开柳州前往云南、贵州等地。越南革命同盟会门可罗雀，只有黎松山、蒲春律、张中奉三人在会，此外还有青年队（即原复国军）成员 140 人。

中国援助下的越南革命同盟会虽暂时陷入停顿，越南境内的民族独立运动此时却空前发展。1944 年 8 月，盟军解放巴黎，推翻维琪政府后，日本与法越当局的矛盾越来越尖锐<sup>①</sup>。法越当局与日本的明争暗斗，为越南民族独立运动的发展提供了良机。一直立足于国内发展的越盟势力此时空前壮大。

1945 年 3 月 9 日，日军发动突然袭击，逮捕越督德古、陆军总司令爱梅将军等军政要员，推翻法国在越南的殖民统治。三九事变后，陆军总司令何应钦向汇报第四战区改编情况的萧文表示：“现阶段对越工作实为千载一时之良机”，并具体指示：①外事处全部保留并加强实际工作；②先发第一期入越工作经费，国币 500 万元；③答先给以两个团之武器，其目前应用之少数军火由第二方面军酌发。中方积极准备入越打击日军的同时，援助越南独立运动的态度却发生转变，由积极转趋消极，由公开转趋半公开。这一转变明显地表现在对待越南国民党的态度方面。具体情况如下。

反对越南国民党发表对时局的宣言。三九事变后，越南政局暂时出现权力真空。越南国民党决定乘机发表对于时局之宣言，藉以引起盟国对越南民族自决问题的注意，为自己返越做准备。为此，越南国民党要员严继组前往中国国民党中央党部请求援助。中央党部秘书张寿贤从利于将来越南问题的解决和顾及中国在弱小民族国家的形象出发，主张采取主动态度，认为“现时越南革命同盟会纵无形解散，越南国民党纵力量薄弱，此时如能有所表示，与我不无裨益”，而且，“我国扶植越南分子为公开之秘密，此时有此机会不能有所表现，非越南革命力量薄弱至不足道，即为我国之无能，多

<sup>①</sup> 王之五、邢森洲报告：“1944 年 9 月 11 日至 17 日越南各方面动态”。

年纸老虎一旦戳穿矣”。国防部和中央宣传部则对此持反对态度。国防部第二厅厅长郑介民认为，是否发表宣言一事“无足轻重”，并称“法国抗议我扶植越南革命党，我曾以德古媚日为藉口，现德古被拘，越局剧变，对越态度应再检讨”<sup>①</sup>。中央宣传部认为：“目前对越宣传方面方针应注重促进法越一致抗日以配合盟军攻势，倘于此时宣传民族自决似非所宜，为避免分散力量及增进中法邦交起见，在我国境内以不准其发表或见诸报章为宜。”<sup>②</sup>越南国民党要求发表对时局宣言的申请最终未获批准。

拒绝越南国民党代表团的援助请求。中方开展入越工作后，越南革命同盟会的工作又重趋活跃。4月，越盟代表黄国越、邓尘珠、阮文江、杨孟雄、郑兼等5人自东兴来到百色后，越盟势力大增。鉴于越盟已把持同盟会的领导权，越南国民党人认为“同盟会已无争取必要”，欲“以越南国民党名义活动”，直接与中国国民党接洽<sup>③</sup>。1945年5月，越南国民党派遣代表团前往重庆。越南国民党代表团自称，“越南国民党之八千党军已准备齐全，待命杀敌”，“越南国民党25万忠实党员散布于全国各地，亦正端候起事之日之来临”<sup>④</sup>，恳请中国政府提供以下具体援助：“一、承认越南革命临时政府之独立。二、援助本党成立越南革命军。三、接济国内外革命军之军火。”<sup>⑤</sup>

越南国民党代表团抵达重庆后，中央党部秘书长吴铁城先后两次接见。关于法国军队和盟军在越南抗日是否会影响越南独立运动，吴指出，将来情形，现尚无法判断，建议越南国民党“最好在盟军未到越南前，越民先表示其力量，反对法日侵略”，因为“盟军是否会妨碍越南独立运动要以越南本身民气如何以为断，如民气激昂，意志坚定，力量团结，盟国之同情才有办法”。关于同盟国

① 张寿贤报告，1945年3月14日。

② 中国国民党中央执行委员会宣传部致中央党部函，1945年3月27日。

③ 邢森洲呈报“越党活动事由”。

④ 越南国民党代表团请求书，1945年5月25日，特11/15·2-73。

⑤ 吴铁城上呈蒋介石报告，1945年6月15日，特11/15·2-68。

对战后法国重返越南的态度，吴表示：“法国曾让日本侵略越南为南进根据地，将来的越南恐不会仍归法有”，并再次提请越南国民党人注意：“越南问题必须使之成为问题，即发动具体化、表面化之独立运动，而此动作应在盟军在越南登陆以前”，“在盟军登陆时，越人必须有具体动作”<sup>①</sup>。关于承认临时政府一点，吴表示：“临时政府现既尚未正式成立，自无从承认，联合国曾有诺言不能承认非人民公意所拥护之政府，如韩国临时政府，迄今尚未获得联合国之承认。但事实上对于革命政府均采用非正式承认方式，如韩国、泰国均系如此。”关于接济武器一点，吴指出：“大量武器无法运入，此外日军解决法越军时，越人原有武器亦尚不能保存，由此可见即使拥有武力，但非至适宜时期，亦属无用，至于少数个人使用作为鼓励革命情绪之用，可请中国陆军总部酌量发给。”吴铁城反对越南国民党从越南革命同盟会中分裂出来的做法，劝诫越南国民党人“至少在敌人未驱出国土，独立尚未完成之时，应极其容忍，不宜意气从事”。为了对越南国民党人表示“怀远之意”，吴铁城同意“其成员一部分可暂留我国，与中国陆军总司令部切取联络，将来随军进入越南”。但是鉴于招待费用可观<sup>②</sup>，吴铁城规劝越南国民党人“最好一部分先行返越，告知越人新的希望及指示各种准备工作，以便到时协同盟军驱逐敌寇”<sup>③</sup>。

6月25日下午，蒋介石在曾家岩官邸，接见越南国民党代表团，谈话要点如下：

一、中国对于越南当然要援助，不过国际情形复杂，法国之地位现在尚未解决，故续与英美研究，美国一定愿意看到越南的独立与自主。二、关于承认越南临时政府问题，将来看时机发展，中国军队不久即将进入越南，中国一定愿意帮助越南

① 吴秘书长接见越南国民党代表谈话记录，1945年6月8日，特011/15-2-75。

② 张寿贤上吴铁城书，1945年6月15日。

③ 秘书长第二次接见越南国民党代表团谈话纪要，1945年6月19日上午9时。

得到独立自由。三、中国政府现时不能以政府名义援助越南独立，接济武器是小问题，但一涉指挥系统即与国际问题有关，中国所使用之武器亦多来自美国，故须与美国详细研究。四、希望在中国多看看各方情形，将来可与中国军队一同回去。<sup>①</sup>

从中国国民党高层人物的谈话可以看出，中国国民党在援助越南国民党的问题上态度游移。在盟军即将进入越南的情形下，中国国民党人已经意识到战后的越南若要独立此时必须发动大规模的独立运动。从道义角度讲，中国国民党理当扶植与自己渊源最深的越南国民党，并使其能在将来新政权中占重要地位。但在复杂的国际形势面前，出于自身利益的考虑，中国国民党婉言拒绝了越南国民党的援助请求，并将“皮球”推给了美国。越南国民党除了获允其代表团一部分成员将来可以与中国军队一同回去外，没有得到中国国民党其他的实际援助，甚至其欲脱离越南革命同盟会而正式获得承认的精神援助目标也未能实现。

中国方面不仅在扶助越南国民党问题上犹疑不定，对越南革命同盟会公开扶助的态度也发生变化。

1945年5月12日，越南革命同盟会新组设的“行动总队”进入越境后，为了加强对越南革命工作的指导，第二方面军总司令张发奎向军委会建议召开“越南革命第一次全国代表大会”。这一建议遭到以吴铁城为首的中央党部系统的反对，其理由为：

一、越南党派复杂，我国应促其团结力量，集中意志，以获得解放与独立，现时召开代表大会会有无把握达到此目的，抑将使彼等更趋分裂，此应注意者一。二、在我国各革命团体力量均有限，真正之革命力量在越南国内，故应避免以导演方式在外面制造，促成彼等自相斗争，此应注意者二。三、中法为盟国，法国已跻于五强之列，中法关系应慎重，故援助越南革命不能太露

<sup>①</sup> 蒋介石接见越南国民党代表团谈话纪要，1945年6月25日，特011/15·2-72。

痕迹，此应注意者三。四、以上各点，如会商结果，认为有举行代表大会之必要者，我国应努力劝请越南国民党参加。

军委会根据中央党部的意见，回复了张发奎，请其注意如因代表大会之召开而引起纠纷，不如暂缓举行<sup>①</sup>。张发奎对军委会提出的问题，做出如下解释：

一、查越南党派大别有三，即以革命同盟会为中心之国民党系，及左倾之独立同盟系，与保皇之大越党系。自去年3月海外会议后，经团结一致，今召开一全会，只有团结，不致分裂。二、现中越籍干部500余人，分途入越……沿边府州官民团体，均纷纷向我输诚。兹拟在该占领区建立根据地，形成重点。大会即在该地区内举行。三、关于中法邦交向遵守中枢指示办理。现越军已在越境滋长成大，大会又在越境内进行，且以驱倭解放为号召，似不致影响中法邦交。<sup>②</sup>

张发奎虽尽力争取，“越南革命第一次全国代表大会”最终未能召开。

当中国内部为是否召开“越南革命第一次全国代表大会”而争论不休，越南国民党为争取中国的援助而滞留不归，越南革命同盟会的其他领导人，如张佩公、陈豹、农经猷等因受经济困难而逗留贵阳时<sup>③</sup>，越南人民已在以越南共产党为核心的越盟的领导下发动“八月革命”，夺取了政权，建立了越南民主共和国。

中方援越态度之所以由积极转趋消极，主要受以下几方面因素的影响。

其一，受严继组被捕一案的影响。“严案”暴露了越南国民党

① 张寿资报告，1945年6月18日。

② 军事委员会办公厅致中央党部秘书处电，1945年8月4日。

③ 1945年6月份越南敌情月报。

自身的缺陷，中央党部对其扶植对象的实力产生了怀疑。吴铁城令其手下切实研究越南国民党领导力量究竟有多大<sup>①</sup>。秘书张寿贤经研究后认为：“在越南国民党本身，似亦有矛盾存在，如党名原为越南国民党，在华活动则系以海外执行部出面，现又拟成立青年革命行动委员会，如武鸿卿、严继组能切实掌握国民党，国民党又确属健全者，似不必多立名目，时时变更。”<sup>②</sup>

其二，出于防共的需要。1944年9月，胡志明回越后，越南共产党的活动“顿告活跃”<sup>③</sup>，并逐渐蔓延至整个越境。中国国民党支持越南民族独立，但越南独立运动各党派中最有实力的是意识形态上与自己水火不容的“越南共产党”，处此矛盾之中，中国国民党援越态度变得暧昧起来。中央党部系统方面具体操作援越工作的邢森洲充满顾虑地指出：“……现越共势力蔓延全越，彼以苏联为背景，与我党主义国策相违背，虽能联络运用，不但于吾人不利，彼竟将利用吾人为跳板，阴贮实力，异日倒戈相向。是故目下协助越南革命，一面树法为敌，一面受共利用，不得微利徒遭大害耳。”<sup>④</sup>

其三，受美国态度影响。1943年在开罗会议和德黑兰会议上，罗斯福主张将战后越南置于国际托管之下。这一主张得到斯大林和蒋介石的支持。英国由于与法国同样在远东享有巨大利益，坚决反对罗斯福的主张。大会最后决定越南问题的解决是“战后的事”<sup>⑤</sup>。到1944年底，客观形势发生变化，法国的解放和临时政府的建立等一连串事件加强了法国的实力<sup>⑥</sup>。戴高乐执政后，法国政府一再申明不愿放弃越南之政治权，且已着手组织远征军，准备东来<sup>⑦</sup>。

① 吴铁城致张寿贤函，1944年10月7日，特011/1·39。

② 张寿贤上呈吴铁城报告，1944年10月21日，特011/1·39。

③ 邢森洲、王之五报告“1944年9月25日至10月1日越南各方动态”。

④ 邢森洲：“越泰办事处三十四年度工作计划书”。

⑤ *Foreign Relations of the United States: The Conferences at Cairo and Tehran, 1943*, Washington: United States Government Printing Office, 1961, p.485.

⑥ 阿尔弗雷德·格鲁塞：《法国对外政策（1944~1984）》，第14页，世界知识出版社，1989。

⑦ 邢森洲：“越泰办事处三十四年度工作计划书”。

美国从战后欧洲政局和自身战略利益角度考虑，决定在殖民地问题上向英法等盟国成员让步。1944年10月24日，美国宣布承认法兰西共和国临时政府。罗斯福在1945年3月15日的讲话中同意法国恢复殖民统治，但是同时指出，法国负有“托管国的责任……并且规定独立是最终目标”<sup>①</sup>。

战时的中国外交基本上是惟美国的马首是瞻，美国反对法国战后恢复在越南殖民统治的态度改变后，中国对法的态度也相应改变。1944年10月10日，蒋介石秘密接见法国临时政府代表贝志高将军，表示愿意帮助法国恢复在越南的殖民统治<sup>②</sup>。10月23日，中国政府正式承认法国临时政府<sup>③</sup>。

其四，法越当局对华态度的转变也是促使中国政府调整对越政策的重要因素。1944年8月，盟军解放巴黎，推翻维琪政府后，日本与法越当局的矛盾越来越尖锐。法越当局在日本和越盟的双重压力下，对中国态度发生根本转变，由“挟敌自重”、“傲慢无礼”转变为请求援助<sup>④</sup>。为了使法方在战后对越南问题仍有发言权，越督德古及法国驻越陆军总司令爱梅曾多次向中国外交部及第四战区长官部提出相当具体且对中方有利之建议，如承认中国在越南有种种特权，华侨在越南有特殊地位；法国愿以其人力技术修复滇越、桂越铁路，供中国自由使用，中国人民货物得自由出入，由中国在海防设立海关，自行征税，等等<sup>⑤</sup>。

## 结 论

抗战时期中国国民党与越南独立运动的关系既是战前平常状态

① 加里·R·赫斯：《美国势力在东南亚的扩张》，入江昭、孔华润编《巨大的转变：美国与东亚》，复旦大学出版社，1997，第184页。

② 凌其翰：《我的外交官生涯》，中国文史出版社，1993，第88～96页。

③ *Vietnam and China*, p.98.

④ 萧文：“越南情况判断”，1946年10月。

⑤ 萧文：“越南情况判断”，1946年10月。

的延续（指自中国同盟会成立以来，中国国民党人对越南独立运动的同情和支持而言），又有战争时期的非常利益需求，即进出越南打击日军、保卫中国抗战后方，同时为盟军入越做准备。抗战时期，中国国民党的援越政策逐渐由秘密收容逐渐过渡到半公开扶植，由应急性的援助过渡到公开的、有组织的援助。但因受对法关系、中国援越机构之间的意见分歧，以及越南革命同盟会内部的相互倾轧等因素的影响，中国援越工作的实际成效并不显著。中国国民党对越南独立运动虽然深表同情，但本国利益的最大化是其援越的最高原则。随着战后法国地位的回升，并表示愿意牺牲自己在中国的利益以换取中方对法国战后重返越南的支持，中国在援越问题上开始动摇，援越态度也随之发生转变，由积极转趋消极，由公开转趋半公开。

（本文已刊发在《抗日战争研究》2000年第4期。编辑部李仲明和荣维木先生对本文的修改提供很多宝贵意见，谨此一并致谢）